

Pengaruh Efektivitas Komunikasi Terhadap Pengambilan Keputusan Siswa Bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat

Desi Puspita, Andy Alfatih

Jurusan Ilmu Komunikasi FISIP Universitas Bengkulu
desi_puspita2@yahoo.co.id

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada pengaruh efektivitas komunikasi terhadap pengambilan keputusan siswa bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat serta untuk mengetahui berapa besarnya pengaruh efektivitas komunikasi terhadap pengambilan keputusan siswa bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat. Jenis penelitian skripsi ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah dengan penyebaran kuisioner, observasi dan dokumentasi. Peneliti menggunakan teori efektivitas komunikasi dari Josep A. Devito, yaitu keterbukaan, empati, sikap mendukung, sikap positif, serta kesetaraan. Kemudian mengenai teori pengambilan keputusan, peneliti menggunakan teori Ibnu Syamsi yaitu penerimaan dan kualitas keputusan. Hasil penelitian diperoleh bahwa adanya pengaruh efektivitas komunikasi terhadap pengambilan keputusan siswa bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat sebesar 32,7%.

Kata Kunci : Pengaruh, Efektivitas, Komunikasi, Pengambilan, Keputusan

The Effect of Communication Effectiveness on Students' Decision Making at SMP Negeri 1 Pendopo Barat

ABSTRACT

This study aims to determine whether there is an effect of communication effectiveness on student decision making at SMP Negeri 1 Pendopo Barat and to find out how much influence the effectiveness of communication on student decision making at SMP Negeri 1 Pendopo Barat. This type of thesis research is quantitative descriptive research. Data collection techniques in this study were the distribution of questionnaires, observations and documentation. Researchers used the theory of communication effectiveness from Josep A. Devito, namely openness, empathy, supportive attitude, positive attitude, and equality. Then regarding the theory of decision making, researchers used the theory of Ibn Syamsi namely acceptance and quality of decisions. The results showed that the influence of communication effectiveness on decision making of students attending SMP Negeri 1 Pendopo Barat at 32.7%.

Keywords: Influence, Effectiveness, Communication, Taking, Decision

PENDAHULUAN

Menurut Joseph A. DeVito (2010:285), menyebutkan 5 tolak ukur komunikasi efektif untuk memastikan apakah komunikasi yang terjalin termasuk komunikasi yang efektif yaitu: keterbukaan (openness), empati (empathy), sikap mendukung (supportive-ness), sikap positif (positiveness) dan kesetaraan (equality).

Didalam pengambilan keputusan harus efektif dan menurut Ibnu Syamsi (2000:10) merumuskan apakah suatu keputusan itu efektif atau tidak dengan mendasarkan diri pada penilaian dan kualitas keputusan itu. Salah satu keuntungan menelaah efektivitas komunikasi adalah agar bisa menciptakan komunikasi yang diharapkan oleh siswa yang dapat mengakibatkan sebuah daya tarik siswa untuk memberikan pengambilan keputusan untuk memilih sekolah SMP Negeri 1 Pendopo Barat.

Sehubungan dengan hal diatas terdapat beberapa alasan pemilihan judul dan permasalahan ini, diantaranya: Memiliki banyaknya jumlah siswa pendaftar, Banyak siswa pindah rayon untuk bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat serta Sekolah berprestasi.

Memiliki banyaknya jumlah siswa

SMP Negeri 1 Pendopo Barat setiap tahun mempunyai siswa pendaftar sekitar 200 lebih siswa untuk didaerah kecamatan pendopo SMP Negeri 1 Pendopo Barat merupakan sekolah pendaftar terbanyak. Banyaknya jumlah siswa di SMP Negeri 1 Pendopo Barat dapat dibuktikan dan dijelaskan melalui tabel 1.1 dibawah ini:

No	Tahun Pelajaran	Jumlah Siswa Pendaftar	Jumlah Keseluruhan Siswa
1.	2015/2016	257	215
2.	2016/2017	260	230
3.	2017/2018	299	225

Tabel 1.1 Jumlah siswa SMP Negeri 1 Pendopo Barat

Banyak siswa pindah rayon

Banyaknya siswa yang melakukan pindah rayon sehingga asal dari siswa SMP Negeri 1 Pendopo Barat beragam bahkan tidak hanya dari daerah kecamatan Pendopo Barat.

Sekolah Berprestasi

Salah satu kelebihan sekolah SMP Negeri 1 Pendopo Barat adalah prestasi sekolah.

TINJAUAN PUSTAKA

Menurut George R. Terry dalam Ibnu Syamsi (2000: 5) ia memberikan definisi pengambilan keputusan adalah pemilihan alternatif perilaku dari dua alternatif atau lebih (Decision making can be defined as the selection of one behavior alternative from two or more possible alternative).

Tingkatan Pengambilan Keputusan

Keputusan otomatis, Keputusan Memories dan Keputusan Kognitif.

Tujuan Pengambilan Keputusan

Adapun tujuan dalam pengambilan keputusan adalah sebagai berikut (Ibnu Syamsi, 2000:6) : tunggal dan ganda

Dasar Pengambilan Keputusan

Dasar umum pengambilan keputusan menurut George R. Terry dalam Ibnu Syamsi (2000: 17) antara lain:

Komponen Pengambilan Keputusan

Martin Starr dalam Ibnu Syamsi (2000: 12) menyebutkan komponen pembuatan keputusan sebagai berikut: Tujuan, Identifikasi alternative, Faktor yang tidak tahu sebelumnya, Sarana untuk mengukur hasil dicapai.

Macam-Macam Pengambilan Keputusan

Untuk memecahkan masalah menurut Ibnu Syamsi (2000: 29) perlu dicari dan

diambil keputusan yang setepat mungkin. Pengambilan keputusan dapat dilakukan secara individual dan dapat juga secara kelompok.

Efektivitas Komunikasi

Komunikasi menurut Carl I. Hovland adalah upaya yang sistematis untuk merumuskan secara tegas asas-asas penyampaian informasi serta pembentukan pendapat dan sikap (Effendy, 2016:10). Sedangkan efektivitas berarti daya tarik daya pesan untuk mempengaruhi tingkatan kemampuan pesan untuk komunikan.

Syarat Komunikasi Efektif

Komunikasi dikatakan efektif apabila dapat memenuhi tiga pernyataan utama sebagai berikut. pesan yang diterima dapat dipahami oleh komunikan, ditindaklanjuti dengan perbuatan sukarela, dan meningkatkan kualitas hubungan antar pribadi.

Teori Pengambilan Keputusan

Marier dalam Ibnu Syamsi (2000: 10) menyebutkan ada dua kriteria primer yang dapat digunakan untuk mengukur keputusan yaitu: Penerimaan (acceptability), Kualitas keputusan (quality).

METODE PENELITIAN

Sumber data utama penelitian ini adalah siswa yang bersekolah di SMP

Negeri 1 Pendopo Barat. Oleh karena itu, metode penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif (quantitative research). Berikut beberapa definisi konsep sesuai dengan judul,

Komunikasi

Komunikasi yang disampaikan oleh Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat kepada siswa pada saat melakukan promosi sekolah.

Keputusan

Keputusan merupakan hasil proses pemikiran yang berupa pemilihan satu diantara beberapa alternative.

Keterbukaan

Keterbukaan yakni sikap jujur dan apa adanya dari pihak Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat

Empati

Empati didefinisikan sebagai kemampuan seseorang untuk mengetahui apa yang sedang dialami orang lain pada saat tertentu

Dukungan

Dukungan disini maksudnya adalah dukungan yang dilakukan oleh pihak sekolah Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat kepada siswa.

Sikap positif

Sikap Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat ketika menyampaikan informasi kepada siswa.

Kesetaraan

Secara umum diartikan tidak adanya perbedaan.

Kualitas

Adalah mutu dan tingkat baik buruknya sesuatu.

Penerimaan

Penerimaan adalah kepatuhan terhadap keputusan.

Populasi dan Sampel

Populasi

Adapun populasi dari penelitian ini adalah siswa SMP Negeri 1 Pendopo Barat.

Sampel

Apabila subjek kurang dari 100 lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya penelitian populasi. Jika subeknya lebih besar dapat diambil 25%.

Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

Uji Validitas Item adalah uji statistik yang digunakan guna menentukan seberapa valid suatu item pertanyaan mengukur variabel yang diteliti.

Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

Uji Reliabilitas dilakukan dengan uji Alpha Cronbach.

Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data antara lain: Penyebaran Kuisisioner, Observasi, dan Dokumentasi.

Teknik Analisis Data dan Uji Hipotesis

Data diolah menggunakan bantuan program komputer SPSS for Windows versi 23.0.

Hipotesis untuk menguji analisis regresi

H0: Tidak ada pengaruh yang signifikan antara efektivitas komunikasi terhadap pengambilan keputusan siswa bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat.

H1: Terdapat pengaruh yang signifikan antara efektivitas komunikasi terhadap pengambilan keputusan siswa bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Analisis Data dengan Teknik Deskriptif Kuantitatif (Deskriptif Statistik)

Variabel Efektivitas Komunikasi (variabel X) – merujuk kepada teori menurut Josep A. Devito (285: 2010) – mempunyai 5 dimensi yaitu: Keterbukaan (Openness), Empati (Empathy), Sikap mendukung (Supportive-ness), Sikap positif (Positiveness), Kesetaraan (Equality).

Sedangkan variabel Pengambilan Keputusan (variabel Y) – merujuk pada teori yang dikemukakan oleh Ibnu Syamsi (2000: 10) – memiliki 2 dimensi, yakni: keputusan berkualitas dan penerimaan keputusan.

Keterbukaan (Openness)

1. Bersedia Menerima Kritik Dan Saran

Data dari kuesioner diatas maka dapat disimpulkan bahwa Humas selaku komunikator dalam kegiatan komunikasi akan cenderung lebih mudah membujuk siswa nya untuk mengambil keputusan **Bertanggung jawab atas apa yang sudah dikatakan**

Pernyataan responden mengenai kuesioner memiliki skor sebesar 837, yang termasuk kedalam kategori sangat baik. **Bersedia bekerjasama dengan Orang Lain**

Dari 190 responden menyatakan bahwa Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat bersedia menerima kritik dan saran dari orang lain.

Empati (Empathy)

1. Mampu memahami kondisi siswa

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 840, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

2. Memberi solusi atas keluhan

Persentase responden mengatakan bahwa humas mampu memahami kondisi siswa adalah sebesar 92%.

Sikap mendukung (Supportive-ness)

1. Pemberian Penghargaan Atas Pencapaian

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 825, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

2. Pemberian fasilitas kegiatan

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 821, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

3. Pemberian bantuan moril

Persentase responden mengatakan Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat memberikan penghargaan atas pencapaian adalah sebesar 91%.

Sikap positif (Positiveness)

1. Penunjukan sikap positif saat berkomunikasi

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 836, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

1. Kesesuaian antara perbuatan dan perkataan

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 813, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

Kesetaraan (Equality)

1. Penggunaan bahasa yang mudah dimengerti

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 826, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

2. Adil dalam bersikap

Persentase mengatakan Humas SMP Negeri 1 Pendopo Barat termasuk orang yang adil.

Kualitas (Quality)

1. Berkonsultasi kepada guru sebelum mengambil keputusan

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 771, yang termasuk kedalam kategori baik.

2. Berkonsultasi kepada orang tua sebelum mengambil keputusan

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 835, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

3. Pengumpulan informasi dengan berbagai sumber

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 790, yang termasuk kedalam kategori baik.

4. Setelah mengambil keputusan tidak ada penyesalan

Jumlah dari persentase dari indikator pertama hingga indikator keempat dari variabel Y dibagi 4, yakni $(77+89+86+89) : 4 = 85$.

Penerimaan

1. Tepat waktu saat datang kesekolah

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 851, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

2. Melaksanakan piket kelas secara rutin

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 848, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

3. Tepat waktu dalam pengerjaan tugas

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 857, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

4. Berseragam rapi sesuai peraturan sekolah

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 881, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

5. Seksama mendengarkan penjelasan guru saat proses pembelajaran

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 867, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

6. Antusias menjawab pertanyaan yang diajukan guru

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 834, yang termasuk kategori sangat baik.

7. Pengajuan pertanyaan tentang materi yang belum paham

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 800, yang termasuk kedalam kategori baik.

8. Pengajuan ide dalam proses pembelajaran

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 796, yang termasuk kedalam kategori baik.

9. Mencatat materi dalam proses pembelajaran

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 849, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

10. Antusias bekerja sama mengerjakan tugas kelompok

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 808, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

11. Bersungguh-sungguh dalam pengerjaan tugas

Pernyataan responden mengenai kuesioner diatas memiliki skor sebesar 856, yang termasuk kedalam kategori sangat baik.

Analisis Data dengan Teknik Eksplanatif (Explanative)

Hasil uji regresi linear sederhana dapat dilihat juga hasil $t_{hitung} > t_{tabel}$. Dimana $t_{hitung} = 9,559$ dan $t_{tabel} = 1,972$. t_{tabel} diperoleh dari derajat bebas (df) = $N - 2$ jadi $190 - 2 = 188$. Nilai t_{tabel} dengan derajat kepercayaan sebesar 95% (signifikansi 5%).

Sehingga berdasarkan hal tersebut, dapat diambil keputusan bahwa H_1 diterima

dan H_0 ditolak. Sedangkan besarnya pengaruh antar variabel setelah data diproses dengan data diatas adalah sebesar 32,7%.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berdasarkan analisis dengan teknik deskriptif kuantitatif (deskriptif statistik) diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa Dimensi Keterbukaan (Openness), Dimensi Empati (Empathy), Dimensi Sikap mendukung (Supportive-ness), Dimensi Sikap positif (Positiveness), Dimensi Kesetaraan (Equality) sudah termasuk dalam kategori baik.

Disamping itu, dengan teknik analisis tersebut Pengambilan Keputusan Siswa Bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat bisa dikatakan baik, karena dari dimensi yang ada, dua diantaranya dapat dikategorikan pada kategori baik. Hal ini dapat dilihat dari penjelasan berikut: Dimensi Kualitas dan Dimensi penerimaan.

Dari analisis eksplanatif (explanative) regresi linear, dapat diketahui bahwa ada pengaruh yang signifikan antara Efektivitas Komunikasi (variabel X) terhadap Pengambilan Keputusan (variabel Y). Hasil ini dapat dilihat dari hasil uji t, dimana nilai t

hitung lebih besar dari nilai t tabel dimana nilai t hitung = 9,559 dan t tabel = 1,972. Sehingga hipotesis yang menyatakan bahwa efektivitas komunikasi berhubungan positif dan signifikan dengan pengambilan keputusan dapat diterima (H_1).

Besarnya pengaruh antara variabel Efektivitas Komunikasi terhadap variabel Pengambilan Keputusan Siswa Bersekolah di SMP Negeri 1 Pendopo Barat adalah sebesar 32,7%, sedangkan sisanya dipengaruhi variabel-variabel lain yang tidak diteliti oleh peneliti.

Saran

1. Dimensi Penerimaan. ketepatan waktu juga harus lebih diperhatikan lagi.
2. Dimensi Penerimaan mengenai indikator berseragam rapi sesuai peraturan sekolah juga mesti harus ditingkatkan guna mendorong kedisiplinan seluruh warga sekolah.

DAFTAR PUSTAKA

- A. Devito, Joseph. 2010. "Komunikasi Antarmanusia". Tangerang Selatan: Karisma Publishing Group

- Ardial. 2014. "Paradigma Dan Model Penelitian Komunikasi". Jakarta: Bumi Aksara
- Arikunto, Suharsimi. 2008. "Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan". Jakarta: Bumi Aksara
- _____. 2006. "Metodelogi Penelitiann. Yogyakarta": Binaa Aksara
- Atmosudirdjo, Prajudi. 1976. "Beberapa Pandangan Umum Tentang Pengambilan Keputusan". Jakarta: Ghalia Indonesia
- Badan Standar Nasional Pendidikan. 2006. "Panduan Penyusunan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan". Jakarta: Depdiknas
- Bart, Smet.1994. "Psikologi Kesehatan". Jakarta: PT. Gramedia Widiasarna Indonesia
- Budi, Triton Prawira. 2006. "Terapan Riset Statistic Parametric". Yogyakarta: Andi
- Carnegie, Dale. Dan Associates. 2015. "How To Win Friends And Influence People". Jakarta: Gramedia Pustaka.
- Cornbleth, Catherine. 1975. "Student Questioning As A Learning Strategi". Association For Supervision: Curriculum Development
- Curtis. dkk. 1996. "Komunikasi bisnis dan profesional". Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Das, Irsyad Dan Elfi. 2004. "Belajar Untuk Belajar". Bukit Tinggi: Usaha Ikhlas
- Devito, Josep. 1997. "Komunikasi Antarmanusia". Jakarta: Professional Books
- Dimiyati Dan Mudjiono. 2013. "Belajar Dan Pembelajaran". Jakarta: Rineka Cipta
- Effendi, Onong Uchjana. 2016. "Ilmu Komunikasi Teori Dan Praktek" . Bandung: Pt Remaja Karya
- M. Iqbal Hasan. 2005. "Pokok-Pokok Materi Statistic I (Statistic Deskriptif)". Jakarta: Pt Bumi Aksara
- Mulyana, Deddy. 2008. "Komunikasi Efektif Suatu Pendekatan Lintas Budaya". Bandung: Pt Remaja Rosdakarya
- Mustari, Mohamad. 2011. "Karakter Refleksi Untuk Pendidikan Karakter". Yogyakarta: LaksBang PRESSindo.
- Neil Anderson., 1998 "organizational Perpectivies". New Jersey: Prentice Hall
- Nini Subini. 2012. "Psikologi Pembelajaran". Yogyakarta: Mentari Pustaka
- Noengmuhadjir. 2010. "Metode Penelitian Kualitatif". Yogyakarta: PT Bayu Indra Grafika
- Prayitno. 2004. "Layanan Bimbingan Kelompok Dan Konseling Kelompok". Padang: Universitas Negeri Bandung
- Rakhmat, Jalaludin. 2013. "Psikologi Komunikasi". Bandung: Pt Remaja Rosdakarya

_____. 2008. “Psikologi Komunikasi”. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

_____. 2001. “Metode Penelitian Komunikasi”. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Ralph C. Davis. 1951. “The Fundamental Of Top Management”. New York : Harper & Bross

Ricky W. Griffin dan George Moorhead. 2009. “Organizational Behavior: Managing People and Organizational”. Mason: Cengage Learning

Rosady, Ruslan. 2007. “Seri Manajemen Public Relation I”. Jakarta: Ghaila Indonesia

Ross, Robert D.1977. “The Management Of Public Relation, Analysis And Planning External Relations”. New York: Joh Wiley & Son

Sedermayanti. 2001. “Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja”. Bandung: Mandar Maju

Siagian, Sondang. 1974. “Sistem Informasi Untuk Pengambilan Keputusan”. Jakarta: Pt Gunung Agung

Silalahi, Uber. 2012. “Metode Penelitian Sosial”. Bandung: PT Refika Aditama

Slameto. 1995. “Belajar Dan Faktorfaktor Yang Mempengaruhi”. Jakarta: Rineka Cipta

Soekanto, Soerjono. 2006. “Sosiologi Suatu Pengantar”. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada

Sugiyono. 2005. “Komunikasi Antarpribadi”. Semarang: Unnes Press

Sukiat. 1993. “Tanggung Jawab Dan Pengukurannya”. Disertasi: Program Pasca Sarjana Universitas Sriwijaya

Sularso, Ari. 2006. “Professionalisme Humas Dalam Menghadapi Tantangan”. Malang: Jurnal Komunika

Sunyoto. 2011. “Analisis Regresi Untuk Uji Hipotesis”. Yogyakarta: Caps

Syamsi, Ibnu. 2000. “Pengambilan Keputusan Dan Sistem Informasi”. Jakarta: Bumi Aksara

Taylor, Shelley E, dkk. 2009. “Psikologi Sosial”. Jakarta: Kencana.

The Liang Gie. 2002. “Interaksi Dan Motivasi Belajar Mengajar”. Jakarta: Rajawali Pers

Usman, Uzer. 2002. “Menjadi Guru Profesional”. Bandung: Remaja Rosdakarya

Wasty Soemanto. 2003. “Psikologi Pendidikan”. Jakarta: Rineka Cipta

Westra, Pariarta. 1977. “Ensiklopedi Administrasi”. Jakarta: Gunung Agung

W.J.S Poerwadminta. 2002. “kamus umum bahasa indonesia”. Jakarta: Balai Pustaka